

## ТИПОВАЯ ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

1. Название статьи (материала)

2. Оценка соответствия статьи (материала) тематике сборника, заявленному разделу (рубрике) (соответствует, не соответствует), замечания и пожелания по данному вопросу

3. Актуальность темы или проблемы (высокая, средняя, не имеет актуальности), аргументы, комментарии

4. Наличие пристатейного библиографического списка в соответствии с требованиями ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (в целях соответствия критериям ВАК для журналов, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий)

**ПРИМЕЧАНИЕ:** статья (материал), признанная не соответствующей требованиям пунктов 1-4, далее не рецензируется. Дается оценка: не рекомендовать к публикации.

5. Оценка структуры работы и целостности изложения (описательная, аналитическая, концептуальная работа; характер – дискуссионный, противоречивый; наличие выводов и их адекватность содержанию)

6. Обоснованность методологии и аргументации, достоверность основных положений и выводов, результатов экспериментальных исследований и их адекватности к теоретическим изысканиям, фактологическая и информационная ценность материала

7. Степень научной новизны (новый подход, новый объект, новая постановка известной проблемы, новый метод решения, новое применение известных подходов и методов, новые результаты исследования, получены известные результаты, не удовлетворяющие критерию новизны, необходимо более четко сформулировать научную новизну)

8. Целостность текста и язык (на хорошем уровне, можно признать удовлетворительным, требует доработки и редакторской правки)

9. Другие замечания и пожелания

10. Общий вывод и итоговая оценка (рекомендовать к публикации, не рекомендовать к публикации, рекомендовать к публикации после доработки и учета замечаний)

Рецензент:

ФИО, ученая степень, ученое звание; должность, место работы.

Контактная информация: электронная почта, телефон.

Подпись, дата, заверение подписи, печать.